Fidalgos das Mariñas: Os Leis de Lema e Mondoí
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I.- INTRODUCCIÓN

O presente traballo ten como finalidade básica facer un acogemento a unha das familias fidalgas prototípicas das Mariñas dos Condes (Betanzos) e dos Freires (Cambre). Neste caso, os Leis foron elixidos porque aínda son lembrados como antigos fidalgos e porque, a permanencia en Betanzos de parte da familia, pode permitir un estudo de máis longa duración dentro do mesmo ámbito.

A nosa pretensión é descubrir o seu poder económico, social e mesmo político, se os documentos e o tempo o permiten; ver como evolucionaron e cales foron as estratexias básicas de reprodución dese poder.

Non sempre será posible cumprir estes obxectivos tan ambiciosos, pero, polo menos, esperamos que queden trazadas algunhas liñas a seguir no futuro.

II.- OS PRIMEIROS LEIS E A CON- FORMACIÓN DOS BENS DE LEMA

Iniciar o relato de como os Leis foron pouco a pouco gañando poder económico e social mediante herdanzas, matrimonios ben planificados, compras, etc., resulta dificil facelo antes do s. XVII, pero algunhas puntadas nesa tea se poden dar².

*Alfredo Erias Martínez é director do Arquivo e Biblioteca Municipais de Betanzos, así como do Museo das Mariñas e do Anuario Brigantino.

¹Para a redacción deste traballo agradezo os consellos do Profesor D. Luis Domínguez Castro.

Escudo heráldico cortado das Torres de Lema (Brexo, Cambre) cos emblemas dos Leis (en campo de prata unha árbore de sinople con dúas e tres lanzas ós lados) e dos Ponte (en campo de gules, cabeza de lobo de sable, sobre ponte de prata). Son armas de D. Juan de Leis y Ponte, o pai ou o fillo (co mesmo nome e apelidos) da 1ª metade do s. XVII. O neto do 1º, D. Antonio de Leis Moscoso y Ponte unirá por casamento Lema e Mondoí. Foto: Erias.
A finais do s. XV temos noticias dun tal Martín de Leis Caamaño e da súa muller Mayor Núñez, que son donos das casas de Mordomo (parroquia de Santiago de Traba, actual concello de Laxe) e Berdoias (San Pedro de Berdoias, concello de Vimianzo). O seu fillo, Fernando de Leis, casou con Urraca Ares, aparecendo como donos da casa de Santa María de Serantes, actual concello de Laxe: uns toponímicos que nos soarán insistentemente ó longo dos séculos seguintes, porque no s. XX aínda os Leis manterán bens alí.

Seguiralles na sucesión o seu fillo don Francisco Ponte de Leis, capitán, que casou con dona Teresa de Ponte. O fillo deles, don Juan de Leis y Ponte, casou con dona María Martínez de Lamas (viúva de don Fructuoso González de Saavedra); sábese tamén que foi mellorado por seus pais en tercio e quinto, segundo testamento de 1586. Pero o importante é que este matrimonio xa aparece como dono da casa de Lema, en alusión ás «torres» dese lugar (hoxe en total ruina) na parroquia de San Paio de Breixo, no actual concello de Cambre.

Deste matrimonio coñécese varios fillos1, pero aquí interénsanse só o varón maior, o herdeiro, que se chama igual que seu pai, don Juan de Leis y Ponte. Naturalmente, segue a ser dono da casa de Lema e, polo seu matrimonio con dona María Vermúdez de Moscoso, vemos por primeira vez bens na parroquia de Santa María de Noicela (hoxe concello de Carballo), posto que ela nacera na casa da Pereira.

O seu fillo, o capitán don Antonio de Leis Moscoso y Ponte, non só herda os bens da casa de Lema, senón que, polo seu casamento con dona María Pardo de Andrade, convertirase ademais no poseedor (o segundo, logo do 2º fundador) do vínculo e morgado de Santa Cruz de Mondoí (actual concello de Oza dos Ríos). Tamén aporta ela o morgado, herdado dos Alborja, de Vilacoba, na parroquia de Santa María de Restande (concello actual de Trazo) que máis tarde veremos asimilado ó «partido» de Lema.

1 Algúns deles (en datos de D. Carlos Martínez Barbeito, op cit.) son: dona Francisca, que casou con don Rodrigo de Figueroa e deles proceden os señores de Vilardefrancos; dona Maria, que casará co capitán don Lorenzo Bermúdez de Castro, sendo antecesores dos señores da Penela, e dona Petronila, monxa no mosteiro de Santa Bárbara da Coruña.
Como non atopamos unha relación deses tempos (s. XVII) que nos pormenorice os bens de Lema, non temos, de momento, máis remedio que dar un salto ata mediados do s. XIX⁴ onde vemos que en todo o «partido» de Lema hai 11 lugares (por definición, cada un consta de casa e terras) máis outros bens dispersos en 15 parroquias, nunha vila e nunha cidade. A isto hai que engadir as rendas forais e eventuais, como bens en si mesmas. En canto á extensión de terras se refire (labrados, viñas, prados e montes), abarcaba 5,180,9 ferrados de centeo, o que equivale a 225,88 Hectáreas⁵.

III.- A FORMACIÓN DO «VÍNCULO Y MAYORAZGO» DE MONDOI

Aló polo s. XV sabemos da existencia de Fernando de Abillón, casado con Mencia de Andrade, que tiveron por fillo a Juan de Ponte, nado en San Martín de Andabao (actual concello de Boimorto), que casará con María de Mura. Os dous pasarán a vivir ó pazo de Santa María de Cutián (parroquia do actual concello de Cesuras).

O seu fillo, don Nuño de Ponte aparecerá xa en Santa Cruz de MondoI, logo do seu casamento con dona María Rodríguez da Rigueira. Ésta procedía da casa de Parada⁶. A súa filla, dona Inés Rodríguez de Ponte y Andrade casará tamén en MondoI con don Gonzalo de Esporas⁷. Teñen varios fillos, dos que só coñecemos tres e que sempre evitan figurar co apelido do pai, quizais por pouco noble⁸: D. Gonzalo Yáñez de Ponte, coxelio do Colecio de Santa Cruz en Valladolid e

---

⁴ 1847-53: «Yllmo Sr. D. José González Maldonado de la Villa y Corte de Madrid, con La Sra. Doña Benigna Cordido viuda del Sr. don José de Leis como madre Tutora y Curadora de su hijo, sobre La división y partida de los vienes del don José». AMB, c. 3.652.
⁵ Unha referencia da partilla de 1847-53 permitenos precisar as superficies: «... lleba en sembradura siete ferrados medida de Centeno de sescentas veinte e cinco baras cuadradas, la misma que se ha empleado en todos los demás bienes de esta herencia, y que no se repetirá por ebitar prolijidad [cada ferrado equivale a 436 m² e cada ferrado ten 24 cuartillos de 18,16 m² cada un...]» Op. cit., AMB, c. 3.652.
⁶ Eran seus pais, don Juan Rodríguez da Rigueira e dona Sancha Prego, da casa de Parada. Esta casa herdará da Sancha de seus pais, don Fernando Prego e dona María de Miguel. Parada, no actual concello de Oza dos Ríos e cerca de MondoI, será, desde logo unha parroquia que veremos no sucesivo porque manterá secularmente bens ligados ó pazo de MondoI.
⁷ Era este fillo de don Alvaro Fragüuío Freixomil e dona Beatriz de Andrade, naturales de Santa Cruz de MondoI.
⁸ Non hai que esquener que había que demostrar o carácter de nobleza para cuestións como entrar nos colexios universitarios, algo que, polo que se ve, fixeron algúns destes fillos.
coengo maxistral de Santiago; **Frai Diego de Ponte**, comendador do convento de mercedarios de Santa María de Conxo...

Un destes fillos ten para nós un interés especial porque fundaría o primeiro vínculo de Santa Cruz de Mondoí na primeira metade do século XVII. Trátase de **don Juan Rodríguez de Ponte y Andrade**, nado en 1590 en Santaia de Leiro, e que sería colexial de Fonseca, coengo en Santiago e consultor do Santo Ofício da Inquisición. A este vínculo agregaríanse bens de **dona María de Ponte** e tódolos que tiña **don Pedro Pardo de Andrade**. Éste, sobriño de **don Juan** (polo que don Juan tiña máis irmáns que non coñecemos) e como el tamén nado en Mondoí e coengo na catedral de Santiago, fundaría con todos eses bens que herdou e máis cos que herdou de seus pais (que non coñecemos) e os que el mesmo mercou, un novo «vínculo e mayorazgo» (co mesmo nome «de Santa Cruz de Mondoí») o 18 de setembro de 1652 diante do escribano de Santiago, **Domingo de Leirado**, e diante tamén do Cabido da Catedral. A fundación foi ratificada na escribanía do sucesor de Leirado, **Antonio de Castro**, mediante un «cobdicilio vajo que falleció», outorgado o 6 de xaneiro de 1664. Desde este momento, os documentos aludirán case sempre a esta última fundación e a **don Pedro Pardo de Andrade** como «el fundador do vínculo».

A relación dos bens que entran no vínculo de Mondoí nese ano da súa refundación (1652) acercannos non só á composición do vínculo economicamente considerado, senon tamén á psicoloxía dun coengo que semella ter como actividade fundamental sobre a que xira a súa vida a de acaparar terras e rendas alí onde pode, xa sexa por herencias ou por compras.

Se se trata de herencias, raramente constata este dato e mesmo chama a atención que, cando sulíña isto nun caso, sexa para engadir que polos gastos que tivo no enterro (que semella esaxerar), os bens quedan por el mercados. Pensamos que se trata de pouca cousa, pero non, porque, acto seguido, non se recata en ensalzar a súa importancia. É evidente que quere pasar á historia como o fundador do vínculo, esquencionando o seu tío **D. Juan**, que foi verdadeiramente o primeiro que o fundou. Dese xeito, explicase o seu interés por aparecer como comprador da maior parte dos bens e non como herdeiro?

«... el lugar de Verdelle sito en dicha feligresía de Gorriñar [sic., debe ser Gorriñas] según lo heredé del Licenciado Sebastian Sánchez de Andrade, y, sin embargo de la herencia en sus deudas, y funerales gastó mas de cinco mil Rs. con que vino a comprar la aciencia. Este lugar tiene mucha cantidad de montes, y heredades labradas, prados, dehesas, soto, y molino y mucho mas anexo, y perteneciente, y con las heredades que compré a los Vázquez, que andan con dicho lugar...»

Por conseguinte, coñecemos mellor as súas compras. Para empezar, diremos que dos 18 lugares que vemos na súa fundación, 11 deles (o 61,1%) figuran como mercados por el. A isto hai que engadir outras «heredades» en diversas parroquias.

O que queda claro é que os lugares da parroquia de Mondoí, núcleo antigo do vínculo, herdounos, polo que a súa actividade mercadora moveuse máis polas parroquias próximas, sobre todo cara ó sul.

---

9 «don José de Leys con don José Cabezas sobre nulidad de una escritura de foro». ARG, leg. 14.442, n. 26, f. 27v.
11 Di don Pedro Pardo de Andrade: «Yten digo, que por quanto avínchale todos mis vienes, ansi los míos como los que fícanse del Señor Canónigo Ponte los quales é restaurado, y defendido, quiero que anden agregados á los míos...» Op. cit. ARG, leg. 14.442, n. 26, f. 27v.

E como complemento ó seu poder, sentiu a necesidade de mercar e reedificar unha casa en Betanzos (a mesma na que hoxe vive a familia Romay e antes fora dos Becaria, a quem lla vendera Dª Mª Lissarrague Leis), no lugar daquela máis relevante socialmente:

"Yen situo en dicho vínculo una casa que compre, y fabriqué en la Ciudad de Betanzos con sus dos altos, vodega, tienda y vastardo subiendo a la plaza de dicha ciudad, enfrente la casa que fue del Rexidor Alonso Ares"14.

Hai que ter en conta que en Compostela tiña xa unha casa na Algalia de Arriba e, desde logo, contaba coa casa principal de Mondoñ:

"Primeramente señalo por cabeza de vínculo, y Mayorazgo la mi Casa grande alta y vaja sita en la feligresía de Santa Cruz de Mondoñ con sus corrales, e salidos, guertas, arboles, e plantados, y todo lo demas a dicha casa anexo, e pertenciente, e en particular con su guerta, e cortija circundada de muro acia al bendabala junto a la misma Casa, con sus arboles, e plantíos de qualquiera manera que los tenga..."15.

Por se todo isto fora pouco, mercou tamén foros, censos e sinecuras. Relaciónanse 17 foros, dos que, polo menos 4, mercounos, o que quere dicir que os 13 restantes, dos que non se indica a procedencia, herdounos.

Os bens afadidos son case sempre terras e están nas parroquias próximas a Mondoñ. Só pagan en cartos os foros que ten en vilas e cidades: cidade de Compostela e vilas de Padrón e de Ribadavia. Son éstes relativos a casas, salvo no caso de Padrón que se trata dun terreo polo que D. Pedro ten que pagar, á súa vez, foro ó convento de Conxo: é dicir, que el o que fai e subforulo.

Esa casa da Rúa do Castro de Betanzos "con sus dos altos, vodega, tienda y vastardo" e con escudo na cima é a que mercou e reedificou o coengo D. Pedro Pardo de Andrade y Ponte a mediados do s. XVII e del pasou por sucesión do vínculo ós Leis. Hoxe é da Familia Romay.

Vexamos o que ten en Ribadavia:

«Yten en caso que los Señores Ilustríssimos Dean, y Cavildo no recivan para cumplimiento de Aniversario que dexo situado en mi horno, y casas de la villa de Rivadavia, y quieran antes pagarle en 600 ducados de lo que importa mi media anata de resagos, en tal caso quiero, nombro, y sitio en dicho vínculo dicho horno con sus casas alta y vaxa y casa de leña lobio y guerta y salidos por que me pagan 30 ducados de renta menos 3 réales que se dan a la Villa de Rivadavia por el sueldo aunque por las escrituras, no consta ser más de uno y me costo 400 ducados de plata»16.

Tódolos foros lle proporcionan 60 ano 64 ferrados de centoe 42 de trigo, ademais de 130 ducados e 2 galiñas.

En canto ós censos (préstatimos hipotecarios sobre bens, cos correspondentes intereses anuais), salvo dous que ten na cidade de Betanzos, os demais non saen da área campesiña que vai de Mondoí cara ó sul.

De 10 casos, só nun documentamos a súa compra por D. Pedro:

«112 ducados de principal de censo que compré al rector Pedro Sánchez Pardo en Santiso de Avegondo en cuyos vienes esta metido don Antonio González de Parga que es el lugar de Pastoriza, y otros vienes»17.

É un caso claro en que non se presta primeiro e se recibe a renda despois, senon que se compra a propia renda ó prestamista; estamos na febre dos rendistas en toda España, cando recibir moitas rendas non só se consideraba como un beneficio económico, senon que ademais era sinónimo de alto prestixio social (vivir de rendas era consustancial á categoría de noble). E ó noso coengo importáballe moito o prestixio.

Sabemos que ten prestados más de 639 ducados e só en dous casos coñecemos os réditos anuais: por 200 de «principal de censo» recibe 10 ducados, e po 50 recibe 2,5 (interés do 5%, que era o normal), San Estevo de Cos (estes exemplos), Mondoí e San Tirso de Mabegondo son as parroquias onde ten máis cartos en censos.

Polo que se refire ás sinecuras, ten 3: unha herdouna de seu pai e as outras mercounas:

«mi sinecura Patrimonial, quarta parte de todos sus frutos mayores, y menores del veneficio Curado de San Xiao de Casas, Obispado de Mondoñedo, que vale 20 cargas de pan cada año con otras menudencias de todo género, y con todo lo mas a ella anexo, y perteneciente según está en el obispado de Mondoñedo, una legua mas acá de Villalba, según lo heredé de mi padre.»

«La octava parte sinecura del veneficio curado de San Pedro de Porcimillos que renta 6 cargas de pan de renta, y una pipa de vino un año con otro según la adquirió del licenciado Juan Freire con todo lo a ello perteneciente.»

«La mi sinecura Patrimonial del veneficio Curado de San Pedro de Borriñas que es un Dozavo y medio quarto de todos dos [sic.] diezmos de dicho veneficio, y Eclesiasticas derechuras, según lo adquirí de Sevástian Sanchez Escrivano.»

No que respecta á herencia deste vínculo, hai que decir que don Pedro Pardo de Andrade tiña, polo menos, catro irmás: dona Constanza Pardo, que debeu morrer pronto sen fillos, posto que eran éstes os que deberían herdar o vínculo; dona María Pardo, que xa dixemos que casa con don Antonio de Leis Moscoso y Ponte e que herdará o vínculo e morgado de Mondoí; dona Benita Pardo e dona Antonia Pardo.

Polo tanto, vemos que a partir daqui se agregan os bens de Lema ós de Mondoí, nun vínculo cada vez máis importante xeográfica e economicamente. Seguirá chamándose «de Santa Cruz de Mondoí», pero a efectos administrativos, por máis que todo sexa dun só poseedor, manterá sempre a distinción de orixe mediante a fórmula de «partido de Lema» e «partido de Santa Cruz de Mondoí».

III.- XEOGRAFÍA DO VÍNCULO

Antes de seguir cos problemas derivados da poseión e sucesión dun territorio de tanta importancia, é preciso, siquera sexa someramente, expoñer de que espazo estamos a falar.

O «partido de Lema», tal como chega a mediados do s. XIX aparece en núcleos moi distantes uns dos outros, sen dúvida debido máis a herencias desde a baixa Idade Media que a unha vontade unificadora do territorio.

En primeiro lugar chama á atención os bens que existen nunha serie de parroquias que fan arco arredor da que se cita como casa orixinaria dos Leis: a Torre de Bacariza na parroquia de Santiago de Berdeogas, concello de Dumbria, cerca de Corcubión19; Son éstas: San Pedro de Xallas (concello actual de Negría) e máis ó Norte, a vila de Laxe, Santiago de Traba, Santa María de Serantes (todos estes do actual concello de Laxe) e San Xoán de Borneiro (concello da Cabana).

De Xallas cara ó interior: Santa María de Chaián, San Vicente de Vilouchada, Santa María de Restande (todas do actual concello de Trazo) e Santa Aia de Gorgulloso (Tordoia).

---

19 CRESCO DEL POZO O. M., José. Op. cit, p. 154. Este autor, remíténdose ó Arquivo de Camarasa-Cilobre (leg. 2, n. 58), conta: «Debieron ser muy antiguos por aquella zona, pues ya en 1540, Gómez Pérez das Mariñas, ante o escribir Pedro Sánchez, hiz averiguaciónes contra Lopo de Leis, por las que acredito ser dueño de la jurisdicción civil y criminal do coto de Berdeogas, a la cual demostró que ningún derecho tenía o Lopo de Leis.»
Se seguimos de Laxe pola costa cara ó Noreste, aparece illada Santa María de Noicela (Carballo) e máis ó leste o que é o nucelo principal deste «partido» arredor das Torres de Lema: San Paio de Breixo (onde están estas Torres), San Cibrao de Brives, San Salvador de Ceebre, Santa María de Cambre (todas do concello actual de Cambre), Santa María de Rutiño (Culleredo) e bens na cidade da Coruña.

Tenhen tamén bens en «Santa María de Alvedron», que é unha parroquia illada do concello actual de Antas de Ulla, a menos que se trate do lugar actual de Alvedro (parroquia de San Xoán de Almeiras, Culleredo) que figura no Dicc. Madoz como capital do concello do seu nome a mediados do s. XIX.

***

O «partido de Santa Cruz de Mondoñedo» ten unha lóxica xeográfica moito maior, derivada dunha vontade expansionista a partir da casa principal. O feito de contar cunha relación de bens do vínculo de don Pedro Pardo de Andrade e de ter o mesmo para mediados do s. XIX, permítense ademais sacar algunhas outras conclusións.

As parroquias que vemos no s. XVII van caendo de Norte a Sul: cidade de Betanzos; Santa Cruz de Mondoñedo, San Pedro de Porzomillos, Santa María de Cuñá, San Estevo de Parada e San Pedro de Oza (todas do actual concello de Oza dos Ríos); San Salvador de Colantres, Santa María de Ois e San Xiao de Coirós (concello de Coirós); San Estevo de Cos e San Tirso de Mabeigondo (Abeigondo); San Xiao de Mandaio, Santa María de Dordarín e San Pedro de Borriñás (Cesuras); San Martiño de Cabrui (Mesía); San Estevo de Avellanedas; San Vicente de Arceo, San Martiño de Andabao e San Simón de Rodeiros (Boimorto); Santa Cristina de Folgosos (Sobrado); San Vicente de Burres (Arzúa); Santiago de Compostela, onde estaban as casas do coengo don Juan Rodríguez de Ponte, que herdou don Pedro Pardo de Andrade... E, xa fóra dunha lóxica xeográfica, este vínculo de 1652 contiña tamén, como xa vimos, bens nas vilas de Padrón e de Ribadavia.

Da comparación co vínculo de mediados do s. XIX concluíse que, en esencia as parroquias onde están os bens son as mesmas, aínda que hai excepcións que debemos saliñar, entre outras cousas porque nos falan de que máis aló da teoría xurídica do vínculo, no que os bens estaban amortizados, existiron cambios na propiedade, aínda que os innumerables pleitos poderían tamén explicarlos, polo menos nalgúns casos.

Por exemplo, non sabemos que pasou cos bens de San Estevo de Cos, que non aparecen no s. XIX, como tampouco os de Avellanedas, Cabrui, Burres, Padrón e Ribadavia. Da a impresión de que, co paso do tempo, houbo un desprendemento, por medios que quedan escusos, daqueles bens de lugares máis alonxados de Mondoñedo, polo tanto, de máis difícil control.

Non ofrece, en cambio, ningún problema xurídico o proceso de agregación de bens ó vínculo (xa sexa por compras ou por herencias) e, neste caso, entre o s.XVII e o s.XIX, vemos bens nas seguintes novas localidades...: Santa Aia de Probaos (Cesuras), Santa Aia de Arco (O Pino), vila de Noia e cidade de Pontevedra. Se ben Santa Aia de Probaos estab pegada ó nucelo principal na súa expansión sur, probablemente o resto son herencias do s. XVIII.

IV.- AS CARACTERÍSTICAS LEGAIS DO VÍNCULO

Don Pedro Pardo de Andrade funda o «vínculo perpetuo y Mayorazgo» coa prohibición de «toda clase de foros y enagenaciones». É dicir, non se pode aforrar, nin vender, etc. Polo
menos esta es a teoría xeral. Tampouco se pode embargar por débedas. Só está destinado a medrar mediante agregacións de bens, tal como se deseñara desde a Baixa Idade Media. Nin que dicir ten que o vínculo era un privilexio fundamentalmente dos nobres e foi creado para asegurar un bo soporte económico a este estamento con obxecto de que poíderese distinguir: pazos, blasóns, boas roupas, carrozas, criados, vasalos... A realidade sería diversa e haberá tamén fidalgos pobres, pero o vínculo e morgado tendeu a impedir isto; o crecente poder dos Leis (como o de tantos outros en Galicia) desde o s. XVII ata mediados do s. XIX deberase precisamente a esta figura xurídica. Será daquela, coa lei de desvinculación de Espartero de 1841 cando o vínculo desapareza e con el as múltiples e sucesivas herencias irán desintegrando os bens desa familia.

Nin que dicir ten que na lóxica do vínculo está en primeiro lugar a estratexia dos matrimonios. Casarse no Antigo Réxime obedecía moi pouco á paixón amorosa e, non digamos se quen se casaba tiña moito que perder ou, mellor, que deixar de gañar. Pero nadie busque nestas actitudes meditadas un maquivelismo escuro: as estratexias eran claras e aparecían publicamente asumidas ante notario moito antes dos casamentos (como veremos no testamento do noso coengo don Pedro) e mesmo pouco antes de levárense a cabo, mediante as dotes, que non responden a outra cousa que a un evidente pacto previo de intereses económicos entre familias. Era algo que estaba na sociedade en xeral, de tal maneira que o normal era que os casamentos fosen pactados polos pais: a rebeldía amorosa, que tamén a había, debeo ser excepciónal.

Naturalmente, o problema fundamental para que o vínculo medrase estaba na boa elección dos sucesores da posesión e, por iso, é aquí onde as prevencións de don Pedro Pardo de Andrade se fan especialmente meticulosas, seguindo por outra parte unha tradición e un espírito extendido na nobleza e fidalguía da época. O sucesor tiña que ser varón preferentemente e fillo de lexítimo matrimonio, descartándose unha serie de posibilidades (fillos de monxa, fraile, etc.) que tamén nos fala de que aquela sociedade distaba moito de aterse ás estrictas reglas desexadas polos estamentos que detentaban o poder.

---

20 O dereito a enumerar certos bens que se deixan en herencia para que non poíderen ser enxenaños polo herdeiro, que desta maneira estaba obligado a transmitílos ó sucesor intactos e nas mesmas condicións, xa aparece con Alfonso X na lei 44, título 5 da partida 5. A súa expansión, embargantes, terá lugar a partir das Leis de Toro, de 1505.

21 No 1747 en Betanzos don Diego de Riberá entróntase nunha «querella» nada menos que a seu pai, don Bernardo de Riberá, rexidor e alférez maior da cidade, quen concertara, en contra dos desexos do fillo, o seu matrimonio con dona María Antonia Pardo, filha do tamén rexidor don Diego Antonio Pardo de Andrade. Por respeto ó pai, don Diego visitou con frecuencia a moza e, polo que parece enamoraronse. Pero o problema non estaba ai evidentemente, senon noutro feito máis prosaico: o que o pai da dona María lle negase a ésta os 5.000 ducados de dote concertados, coa disculpa de que xa era heredeira do seu vínculo. Isto enfadou moito ó pai do mozo e prohibiuelle o casamento, ata o punto de que o levou secuestrado... casi desnudo, por hir solo en chupa, tabardo o bata de paño... Como se dunha novela rosa se tradase, don Diego escapou, protexeuse no convento de Santo Domingo de Betanzos e, finalmente, logrou casar coa súa amada. ACNLCP, P/2547. f. 20 e ss. VAQUERO LASTRES, Berta. «La hidalguía en Betanzos en el s. XVIII: La familia y la vivienda». En: Anuario Bragantino 1986, n. 9. Concello de Betanzos (A Coruña), 1987, p. 56.

22... o subsecos, e os Descendentes del que fueron subcediendo ó si pasare a outra linia por algunha causa, sea Barón nacido de legitimo Matrimonio, e no pueda suceder ninguno que no lo sea, aunque sea que llaman hixo de gracia nacido de soltero, e soltera ni de muger casada, ni de Clérigo, ni fraile, e que si tal subsecos no tibiire mas de un hijo barón ese suceda, pero si tibiure mas pueda elijir de todos sus hijos Barones el que le parecere de mais aumento, e conservacion de la Hacienda, sin que el hixo maior pueda pretender mas derecho que el menor, e entendiendo todos que ninguno tiene la subcesion segura sino el que mas fuere gusto de su Padre...» Op. cit., ARG. leg. 14.442, n. 26, f. 9v-10.
Se non había más remedio e tiña que suceder unha filla, o problema matrimonial agudizábase, precisamente pola desigualdade con que a lei trataba á muller en relación co home, pasando de feito ese de fóra a detentar a posesión efectiva do vínculo, por máis que o fixera no nome da súa muller. Por iso, neste caso, as prevencións son máximas, aínda que, por extensión, se apliquen tamén ó sucesor varón:

«...Y en caso que el Padre no quisiere elijir, y se muriere sin dejar efecto sucesor en este caso subceda el mayor en días, y el Baron prefiera a la Embra aun que ella sea mayor, y no haviendo ningun hixo Baron quier subceda hixa con la misma eleccion de Padre, y Madre excusando la mas aproposito, la qual elijida no se pueda casar sin licencia de Padre, y Madre, y del consexo de otros tres parientes mas ligados, y lo mesmo el hixo y si el que fuere elixido se casare sin estos requisitos quiero perder la sucesion, y pase a otro hixo o hixa que elijieren los Padres en tal manera que aora se[a] hijo unico o hija unica la que sucediere ó efecto o efecta quiero que no se case sin licencia de sus Padres, y no los teniendo de sus curadores y de otros tres parientes mas llegados de linaxe ansi Paternos, como Maternos, por quanto muchos hixos o hijas casandose sin el tal orden, y licencia suelen enpobrecerse...»

O sistema sucesorio establecido é pois absolutamente coactivo: se algún fillo é designado sucesor, non pode en modo algún casar con alguén que non sexa previamente aceptado polos pais ou, se non os tivera, polo seu tutor ou eses «tres parientes mas

llegados» que compoñerían unha especie de consello de familia. En calquera caso, os intereses sempre prevalecerían por riba dos sentimentos e os mozos a casar aceptarían de bo grado, porque senon o castigo era claro: perderían a sucesión.

Naturalmente, tiña que haber unha xustificación para todo isto e é terminante: se se casan «sin el tal orden» presupone que se empobrecerían, e isto, aínda que non se explicite nos documentos, ía en contra da honra e dignidade coa que se consideraba debía vivir un noble ou fidalgo. Por iso, o vínculo é intocable, sendo o seu destino únicamente medrar.

A condición de nobleza e da conseguinte limpeza de sangue era algo obrigado para unha candidata ou candidato a casar cun sucesor do vínculo, porque o fundador (o coengo don Pedro) prohibe que o sucesor case con fillos de pais que tiveran «oficios mecanicos» ou «de abantal», situando este impedimento ó mesmo nivel que o feito de ser moro, xudeo, etc.

Todas estas previsións (comúns no sistema de avinulación) tiveron non decorrer do tempo e efecto desexado, isto é: o casamento dos sucesores (sempre varóns) con mulleres de familias fidalgas de similar poder. Dese xeito, o vínculo foi medrando ata chegar ó desacoguante século XIX.

Certamente, tódalas medidas de precaución tomadas por don Pedro Pardo de Andrade no 1652/1664, ben asesorado polos doctos escribanos de Compostela, non foron capaces de prever un feito novo no proceso de sucesión: a revolución liberal do s. XIX coas conseguintes leis de desvinculación e mesmo algún conato de rivalidade política entre os propios Leis.

V.- A SUcesión Do vínculo desde finais do s. XVII

A maneira de sucesión deixouna clara D. Pedro Pardo de Andrade:

«Yen digo, que por quanto avinúcel todos mi vienes, ansi os miós como los que fincaron del Señor Canonigo Ponte, los quáles e restaurado, e defendido, quiero que anden agregados a os miós, e todos e na forma de vínculo de manera que non se puedan separar sino que todos ellos anden juntos, e agregados ás miós, e unha sola persoa que será o subesco de la Capilla de Nuestra Señora de la O que se ha de hacer en la Yglesia de Santa Cruz de Monday e que han de subceder los descendientes legítimos de Doña Costanza Pardo mi hermana e estinguida esta línea oos descendientes de Doña María Pardo muger de Don Antonio de Leys, e esta distinguída [sic], los descendientes de Doña Benita de Andrade, e despues desto los que conforme a derecho, e leyes destos Reynos tocare la dicha subcesion.»

24... Yen es condicion que dichos bienes ansi avinulados, ni parte dellos no se puedan confiscar por el Santo Tribunal de la Inquisición por ningun delito que cometa el tal subesco, ni por deudas, ni en pena, ni por crimen lesit Mayestatis, ni quenta, ni oficio de ley ni concexelles por que antes tres días que tales ó similcs delitos se cometeran le privo de la tal subcession, e vinculo...» Op. cit., ARG, leg. 14.442, n. 26, f. 11.

25... Yen es condicion que el tal subesco no se pueda casar con persona que no sea cristiana viexa legítima de quatro Costados, e que no sea descendent de moro, judío ou reconciliado, ni descendent de otra xenación, e secta como son Gafos ó de otros males contajiosos ni se case, ni pueda casarse con descendientes de Padres que hayan tenido oficios mecanicos, ni oficios de abantal, e aciendo lo contrario donde el punto que lo hiciere antes dello tres días, le privo de la tal subcession...» Op. cit., ARG, leg. 14.442, n. 26, f. 10v-11.

Por conseguinte, um filho de dona Constanza Pardo debia ser o sucessor, pero isto non foi así, quizais porque non chegase a ter tal filho ou porque éste falecera. Así pois, pasou a sucesión ós descendentes da segundá irmá, dona Maria de Pardo e aquí entraren os Leis na posesión do vínculo, como xa se dixo, posto que dona María estaba casada co capitán don Antonio de Leis Moscoso y Ponte.

É sintomático que o filho deste capitán aparezca unhas veces como D. Pedro de Leis Moscoso y Ponte e outras como don Pedro de Leys y Pardo de Andrade. No primeiro caso mantén os apelidos do pai, pero no segundo, xunto ó primeiro do pai, mete rápidamente os da nai, irmá do fundador do vínculo, co que aparece máis patente a súa legitimidade como poseedor do mesmo.

Nada máis morrer o fundador, o Capitán don Antonio de Leys Moscoso y Ponte promoveu un voluminoso pleito contra outros familiares (don Andrés de Parga, don Tomás de Montenegro...), todos eles cun claro obxectivo: facerse co vínculo. O pleito continuou o seu filho don Pedro de Leys Moscoso y Ponte, o seu neto, don José Benito de Leys y Figueroa e o seu bisneto don José Antonio de Leys y Caamaño27, ata que, finalmente, o 22 de maio de 1733 unha executoria real deixa as cousas favorables para os Leis28. Por ela mandouse dar a don José Antonio de Leys y Caamaño a «misión en posesión» do «mayorazgo», que recibiría o 6 de abril do ano seguinte29.

Unha vez rematada a longa etapa de loita pola posesión do vínculo, abriuse outra, máis dilatada e non menos conflictiva, na que os poseedores respectivos tentarán defender a integridade do dito vínculo, utilizando como sempre (iso non parece cambiar) o brazo da xustiza.

Responde ó período inicial desta nova etapa o pleito que no 1745 inicia don José Antonio de Leys y Caamaño con don Juan Antonio de Neira sobre a nulidade do foro dunha casa, que, por pertencer ó vínculo non podía ser aforada e a víuva e herdeiros do dito Neira terían finalmente que restituíla30.

O que si parece claro é que o proceso de formación deste vínculo distou moito de ser pacífico, e así temos noticias do paso do coengo don Pedro pola Real Audiencia na percura dos bens do vínculo que fundara no 1650 súa irmá, dona Antonia Pardo de Andrade (casada con Antonio Sánchez Pulleiro): os seus sucesores, don Gómez Prego de Montaos e a súa muller (supoñemos que filla de dona Antonia), terían que dar, mediante a correspondente carta executoria, 2,000 ducados a don Pedro31. Este non foi o único pleito no que o noso fundador se viu metido32.

---

27 Un destes pleitos pola posesión do vínculo de Mondoi foi o entabulado no s. XVIII por don José Antonio de Leys y Caamaño con dona María Jacinta de Parga Montenegro «y consortes». Citase no leg. 14.442, n. 26 do ARG.
32 No 1733 ainda pleitea por ese mesmo vínculo de dona Antonia Pardo de Andrade, o sucesor do de Mondoi, don Antonio de Leys y Caamaño, pero non tivo éxito, posto que se concedeu a súa posesión a dona María Jacinta de Parga no nome e en ausencia (estaba fora de España) de don Francisco Rodríguez de Ponte. Op. cit. ARG, leg. 14.442, n. 26., f. 30v.-36.
Pois ben, os sucesores xa citados nos que conflúen os bens de Lema e Mondoi, D. Antonio de Leis e dona María Pardo, tiveron varios fillos, sendo o maior varón, e polo tanto o vinculeiro, don Pedro de Leis Moscoso Ponte e Pardo de Andrade (3º poseedor do vínculo, tal como aparece nos documentos que consideran a D. Pedro Pardo o 1º). Casou con dona Isabel María de Figueroa y Maldonado, vivindo os dous na casa de Lema onde tiveron varios fillos, sendo o primoxénito e herdeiro, don José Benito de Leis Figueroa y Pardo de Andrade (4º poseedor).

Este home tivo dúas mulleres e da descendencia delas saíran dúas liñas sucesorias. Casará primeiro con dona Antonia Caamaño y Sotomayor. Terán por fillo primoxénito (nado na Coruña o 15-IV-1708) a don José Antonio de Leis Caamaño y Sotomayor (5º poseedor desde 1733 ata 1756), quen, gracias ó seu matrimonio (A Coruña, 14-IX-1731) con dona María Ignacia Sánchez del Pino (filla de D. Juan Sánchez del Pino e de dona María Antonia García), incorporou ó vínculo o pazo dos Pino en Culleredo. Foi ademais capitán do «Regimiento de Inválidos de La Coruña» e segundo Crespo Pozo vivía nunha casa da Calle Real.

Será o seu fillo herdeiro, don Felipe Benicio de Leys e Caamaño (outras veces sustitúe Caamaño por Pino e outras máis aparece como D. Felipe Benicio de Leis Sotomayor y Pino), 6º poseedor do vínculo desde 1756, ano da morte de seu pai, ata 1805 en que morreu. Nestes 49 anos de posesión do «vínculo e mayorazgo de Santa Cruz de Mondoy» revérase como un personaxe poderoso que, seguindo o exemplo doutros fidalgos cultos ou que se tiñan por tales, non dibuído en participar en empresas educativas e científicas. Así o vemos, por exemplo, como membro da Academia de Agricultura de Galicia, fundada na Coruña no ano 1765. Xunto a el estaban outros fidalgos maríñans como don José Ignacio Romay, señor das casas de Illobre e Fiobre ou don Fernando Freire, señor da casa de «Horto».

A don Felipe Benicio hérda o seu sobriño (fillo de dona María Ventura de Leis e de D. Juan de Torres), don Juan de Torres y Leis, veciño da cidade da Coruña e 7º poseedor do vínculo desde 1805 ata 1816, ano da súa morte. Era «Cavallero del Aviño de Santiago, y tesorero do exercito nel Reino de Galicia» (figura tamén como «Sr. Intendente» ou como «contador de Ejército»).

O primeiro que fai Torres é desencadear un pleito por «desperfectos» a «Isavel María Gonzalez», sen «Doña» como se ve, e á que se engade o calificativo de «criada», herdeira de don Felipe Benicio de Leis. Calculou os danos nada menos que en 100.000 reais de vellón «los cuales ha percibido veinte y siete mil con anterioridad a la transacción de la parte de frutos, muebles, deudas e outros efectos pertenecientes á dicha Ysavel María González quince mil y pico del valor de cinquenta ducados renta de dos Ranchos sitios en la Calle de San Andres de esta Ciudad [Coruña] dos mil de Damascos e Felipichin que existían en la Casa de su avitación seis mil que ha condonado á dicha heredera, e cinquenta mil que en monedas de oro e plata le aprontaron en el acto... la heredera».

33 ARG, leg. 12.728/1, f. 14r.
34 ARG, leg. 12.728/1, f. 14rv.
Don Juan de Torres morreu en Madrid o 25-XII-1816³⁷ e como non tivo fillos, os dereitos da herencia pasaron á liña da segunda muller de D. José Benito de Leis (4º poseedor), dona María Antonía Bermúdez de Pazos y Feijoo. Deles saira o seu fillo D. Patricio Gabriel de Leis Bermúdez de Pazos y Pardo de Andrade, que será escribano e que nunca herdaría o vínculo³⁸, senon que sería mero transmisior dos dereitos sucesorios. Casaría con dona María Francisca Cernadas Cordido y Brandariz, da casa de Borribás, e o seu fillo, que sucederá a D. Juan de Torres y Leis como 8º poseedor, será don José Francisco de Leis Bermúdez Cernadas Cordido y González.

Este home nacería na casa de Lema e estaba en Madrid cando morreu o seu primo, D. Juan de Torres, quizais exercendo de funcionario de aduana³⁹. Un fidalgo burócrata, por consegüente, que, nembarbantes, xa fora recoñecido inmediato sucesor do vínculo o 7-V-1806 cando tiña algo máis de 30 anos. Desde que accede á posesión no 1817, primeiro desde Madrid e a partir de 1819 desde Betanzos⁴⁰, Mondoi ou Lema⁴¹, semella que a súa vida é a dun rendista que ocupa tódalas súas enerxías en defender e aumentar os bens do vínculo, a xurlar pola gran cantidade de pleitos nos que se ve envolto. Será o 8º poseedor do desde 1817 ata o ano da súa morte, arredor de 1842.

Precisamente nun destes pleitos atopamos, a xeito de proba, unha carta que enviña desde Madrid, logo da morte de Torres, e que nos ilustra da importancia que para o tiña herdar, pintándonos ademais unha escena moi propia do romanticismo da época, cal é a do momento da morte, as circunstancias, o escribano sen saír dali día e noite e, desde logo, o desbordado entusiasmo do sucesor do vínculo, que se ve favorecido pola «divina providencia» que o quixo facer «rico»:

«Madrid veinte y cinco de Diciembre de mil ochocientos diez y seis.
Señor Don Ángel García.

Caro Amigo:

A las nueve menos cuarto de esta mañana fue Dios servido llebarse para sí a mi Primo Don Juan de Torres y Leyes [sic.] contador de ese Egército, y por su muerte he heredado todos sus mayorazgos, menos la Casa de la Coruña, y la de Culleredo en que hay dudas a pesar de estar reconocido también por ellas, y sobre las que sostendré pleito si me lo ponen hasta ver las fundaciones y averiguar la verdad. Torres el día que llegó a esta tomó el Aire del Puerto que aquí llaman, parado, y dijo, el aire me ha muerto, se fue en la Berlina a su posada y no bolvio a levantarse. Su enfermedad segun los savios Médicos Arrieta [?] y Bonafon de cavecera que lo asistieron, fue compresión del pecho, y obstrucción [de] todo el sistema de la venaporta. Ante ayer noche se le administró, no creía que se moría, y anoche el Señor Cureney [?] su amigo Consejero del Almirantazgo, con desfachatez, y por quinta y sexta vez en tres días y con el Escribano allí día y noche, logró ya tarde que testara, y no quiso más que dar poder a su muger para que testase por él, instituyéndola heredera y a su hermano Ramon [D. Ramón de Torres y Retama], medio irmán, que residirá na cidade de Segovia no 1828) de lo poco libre. Pasado mañana después del Entierro si María Pepa está despejada, haremos el Testamento, y entrare a pedir posesión de los Mayorazgos para lo que irá a Vind. un poder completo y substituyente para que en mi nombre le posesione, administre e recaude todo, etc.

³⁷ ARG, leg. 12.728/1.
³⁹ Dato que curiosamente ainda pervive na memoria familiar que conserva dona Amalia Leis Bugallo, farmacéutica de Betanzos. Segundo ela naceu nas torres de Lema e sería funcionario de Aduana. Isto concorda co feito documentado da súa longa estadía en Madrid antes de 1817, ano no que toma posesión do vínculo.
⁴¹ ARG, leg. 12.728/1.
Favor a que no se me negará la amistad de V. que queda por dueño de todo hasta que pueda yrme a vivir a la Casa de Lema, y acabar en ella mis días tranquilamente viendo como estoy, ya que la divina providencia quiere hacerme rico.

Anoticamente [sic.]. Oye me pidieron veinte y cinco dobones por un manto capulario de Santiago para amordazar a Torres. Los encaminé a latal [?], y enbié por un avito de San Agustín que costó cuatro ducados, y lo hice amordazar solo con él por seguir esta Regla los Cavalleros de Santiago.

Al momento de recibir esta se servirá remitir la adjunta con el propio mas ligero a mi madre á Brejo, luego, luego, luego [sic.], y sirbase VnMr abrirme cuenta, que se cobrará por su mano.

A los pies de m Sr. Da. María Pepa y Mariquita, y todo de su buen amigo Q. S. M. B. José de Leyes» 12.

Pero don José Francisco de Leis non está disposto a perder nada dos seus dereitos e o mesmo que antes fixera don Juan de Torres y Leis coa «criada» herdeira de don Felipe Benicio de Leis, agora don José de Leis enfrentarase á viúva de Torres, dona María Josefa de Aguirre y Horcasitas (morrerá en Madrid no 1853) 13 á que desde logo xa non chamará familiarmente «María Pepa» como no momento da morte de Torres e do conseguinente testamento que tiña que facer esta Señora como apoderada do marido.

Pretende don José unha indemnización en cartos e para iso fai un memorial de bens deteriorados que nos dá unha imaxe das posesións neste tempo (1824). Curándose en saúde, tamén pensando no seu propio sucesor, dá a impresión de que case todo está mal. Naturalmente, os datos hai que tomalos con coidado porque son interesados.

Así, en Mondoi pasa pola «casa grande» que «está hoy enteramente arruinada e ynabitável de piso e tejado», estando así xa, ó parecer, na época de D. Felipe Benicio de Leis, o que pode ser verdade, posto que tanto éste como os seus antecessores tenderon a vivir na Coruña ou en Lema. Tamén sinala como ruínosa a «capilla de Nuestra Señora de la O» na igrexa parroquial de Santa Cruz: «Don Juan de Torres y Leis no dejó en ella ningún ornamento e ademáis [quedó] destruida de tejado e vidrieras que tuve que reparar de mi cuenta». 6 casas de colonos, «muchos castaños que derribó [D. Juan de Torres] e llevó para la Coruña [onde vivía Torres] en tablazon e vigas... sin hacer plantios», «molino de Lodeiro en Río Pequeno».

En Colantres: casa arrendada a D. Vicente de Vara que «amenaza ruina». 2 casas do lugar de Queirís, casa e muñños do «Mende», «el canal o pesquera que la casa tiene sobre el río Mande».

En Coirós: 3 casas dos lugares de Carricoba, Seixo Pequeno e Seixo Grande.

En Cuña: casa do lugar de Pedrón.

En Mandaio: casa do lugar de Mangamoño de Arriba.


En Santiago de Compostela: 2 casas na rúa da Alglandia de Arriba «o Puerta de S. Roque... según consta de los Autos de desperfectos que siguió el don Juan de Torres contra la Testamentaria de su antecesor el don Felipe de Leis, fueron tasados sus desperfectos en.

---

12 Carta contida no pleito de 1824: «don José de Leis con Doña María Josefa Aguirre sobre demanda de desperfectos por vienes de vínculo». ARG, leg. 12.728/1.

13 Pleito da xurisdición civil de 1824: «don José de Leis con Doña María Josefa Aguirre sobre demanda de desperfectos por vienes de vínculo». ARG, leg. 12.728/1.
35.648 reales y 17 maravedís de vellón que embolsó el don Juan de Torres y después aforó las dos casas contra cláusula expresa de Fundación que prohibía su foro, solo por no gastar como nada gastó en sus reparos...»

En Bribes: casa do lugar de Pedre.

E quizais polos gastos que supoñía este memorial ou polo que pose, deixa D. José Francisco de Leis sen tasar, pero sinálao, os bens das parroquias de: Serantes, vila de Laxe, Traba, Borneiro, Xallas de Castrís, Gorgullos, Vilouchada, Chaián, Restande, Arca, Dordaño, Borrifás «y otras parroquias en que hay fincas de los Maiorazgos y dejó el Don Juan de Torres llenas de desperfectos y ruinas».

As peripécias de don José de Leis e da súa segunda muler e fillo deles coa xusticia son abundantes e sempre en defensa dos bens do vínculo. Pero agora pasemos ó derradeiro capítulo da súa vida: a súa morte e a sucesión dos seus bens.

A lei de 27-IX / 11-X-1820 suprimira os «mayorazgos, fideicomisos, patronatos e toda clase de vinculaciones». Rematado o trienio constitucional, quedará abolida, pero interésens aquí porque, despois de varias tentativas, retómase de novo no 1841 con Espartero. O seu art. 2 dicía:

«Os poseedores actuales de las vinculaciones suprimidas en el artícuno anterior, podrán desde luego disponer libremente como propios de la mitad de los bienes en que aquéllas consistieren, e despois de su muerte pasará la outra mitad al que debía suceder inmediatamente en el mayorazgo, sí subsistiese, para que pueda também disponer de ella libremente como dueño. Esta mitad que se reserva al sucessor inmediato, no será nunca responsable ás deudas contraídas ó que se contraigan por el poseedor actual.»

En resumo, os liberais, que poñen por riba de todo a propiedade privada, atacan frontalmente o vínculo que fundara don Pedro Pardo de Andrade (e tódolos demais, claro), dividindoos nun primeiro momento sucesorio en dúas partes, unha de libre disposición do titular, e outra reservada para o sucesor. Pero o sucessor xa podía utilizar libremente todo o herdado e aquí remataba o vínculo histórico.
Diante disto, os Leis (e outros fidalgos) empregaron diversas estratexias para que a maior parte do vínculo (que agora xa non se poderá chamar así) seguisse o máis intacto posible. Non o lograrán a longo prazo, pero sí o principio.

Antes de chegar á solución, nembarquentes, os Leis tiveron que pasar, unha vez máis, polo xulgado e non darían remate á herencia de don José Francisco de Leis ata que se fixo unha pormenorizada partilla, entre 1847 e 1853 enclosed.

O problema estaba en que don José tivera do seu primeiro matrimonio con dona Faustina Pacheco y Tizón, unha filha, dona Concepción de Leis. Pero, dun segundo matrimonio con dona María Benigna Cernadas Cordido y Brandariz, tivo un fillo, don Agustín de Leis Cernadas.

Por parte da súa filha, a voz cantante na disputa pola herencia levábala ou seu home, D. José González Maldonado («Ministro que fue de la extinta Cámar de Castilla») que morrería arredor de 1849. Naturalmente non só defendía á súa filha, senón tamén ós seus netos: Dª Justa, Dª Faustina, D. Cesáreo, D. José, D. Antonio e Dª María de la Concepción González Maldonado Leis.\footnote{Segundo lembrada Dª Amalia Leis, estes fillos de Maldonado «tiñan moito» na zona de Muros e Pontevedra, incluídas fábricas de salazón. Un descendente deles era enxeñeiro de Renfe nos anos 40 do s. XX.}

Queda na memoria da familia (Dª Amalia Leis Bugallo) que a solución que xa dera por testamento (que non vimos) don José de Leis a favor do fillo da segunda muller, se debiera a disputas políticas con Maldonado. Non poñíamos afondar máis no asunto, pero aí queda.

Coa lei de desvinculación de 1841 na man, o resultado foi tal que, na práctica, a maior parte dos bens do desaparecido vínculo pasaron a don Agustín de Leis Cernadas.

Para daquela (1851) aínda vivía dona María Josefa de Aguirre, viuda do penúltimo poseedor, don Juan de Torres y Leis, e habláalle que dar anualmente en concepto de viudezade, 329 ferrados de trigo «libres de contribuciones», procedentes de diversos lugares das parroquias de Noicecita, Serantes e Arca. Morta esta Señora, esta viudezade pasaría a dona María Benigna Cernadas. Dito isto, hai que sinalar que a D. Agustín de Leis quedarálle:

> «la mitad integra como reservable por la Ley.»
> «Iden al mismo por la cuarta parte del todo, ó sera la mitad de la otra mitad que la propia Ley hizo de libre disposicion...»\footnote{Op. cit., AMB. c. 3.652.}

É dicir, que don Agustín quédase coas 3/4 partes de todo e a outra 1/4 parte (sacada da metade de libre disposición) é a que pasa ós fillos de Maldonado e de dona Concepción de Leis, logo da conseguinte partilha e pleito de 1847-53 (v. nota 4).

A partir daqui, o carácter fidalgos dos Leis irase perdendo pouquínio a pouco, as herencias mermarán o que quedaba do antigo vínculo e, ó remate, ali onde había rendistas (aínda que secundariamente tamén se adicase a outras cousas) hai hoxe, en xeral, burgueses de prestíxios profesiós liberais.

VI.- AS POSESIÓNS DOS LEIS NO 1850

Como queira que se acompañan diversos gráficos e táboas que pretenden simplificar a comprensión do poder dos Leis, non nos perderemos xa en descripcións exhaustivas. Sí, en cambio, faremos algunhas reflexións xerais.

Chama poderosamente a atención a similitude de proporcións relativas e mesmo de valores en ferrados de superficie, dos territorios dos partidos de Lema e de Mondoí. ¿Qué significa isto?

A pouca extensión do prado nos doux partidos fálamos dunha gandeiría de subsistencia e polivalente que áida está moi lonxe da especializada (en leite ou en carne) da dos nosos días. Por outra banda, o equilibrio entre o monte e o labrado é moi significativo, porque o monte é o soporte básico da agricultura: del sácase o abono en forma de esteco, tamén pode ser pasto cando o toxo é novo, dá leña para cociar o pan e, mediante as rozas, serve ademais para proporcionar unha colleita suplementaria de cereal\footnote{BALBOA, Xesús. O monte en Galicia. Vigo, Xerais, 1990. ERIAS MARTÍNEZ, Alfredo. «Un caso de privatización de montes veciñais nas Mariñas de Betanzos: (1848-1854)». En: Anuario Brigantino 1993, nº 16...}. Tamén é similar a media...
de ferrados de monte por parcela (11,3 en Lema e 12,4 en Mondoiz), aínda que internamente, os montes abertos (que non entran na media) son máis extensos en Lema.

En canto á outra cuestión, a de que os valores en ferrados por categorías de terras (labrado, viña, prado, monte) sexan tan parecidos entre Lema e Mondoiz, non caben máis que dúas posibilidades: 1) a pura coincidencia, ou 2) que respondan a un acordo matrimonial primitivo: o de don Antonio de Leis Moscoso y Ponte, que aportaba Lema, con dona María Pardo de Andrade y Ponte, que tiña Mondoiz. Ten lóxico que así fose: lémbrense os términos da fundación. Quizais algún día se atopará a escritura notarial que o confirme; iso explicaría o equilibrio mantido a pesar do tempo.

Estes datos son os das superficies e, polo tanto, non hai por que dubidar da súa obxectividade, pero, en cambio, o panorama é diferente cando os gráficos son os derivados das valoracións en reais/venda. Aquí, ó monte dáselle moita menos importancia: en Lema pasa dun 52,3% de superficie a 10,5% de valor, mentres que en Mondoiz, a costa do labrado, valórase un pouco máis, 28,2%, pero aínda segue lonxe do 53,3% da superficie. ¿A qué se debe que cunha superficie de labrado similar, Lema o valore nun 60% e Mondoiz nun 41%? ¿E que a terra de Lema ten maior calidade? Posiblemente.

En cambio, volvemos ó equilibrio entre Lema e Mondoiz nos valores das casas, das rendas e mesmo no prado (un pouco máis en Mondoiz) e na viña (insignificante nos dous «partidos»).

VII.- ALGO SOBRE A EVOLUCIÓN SOCIAL DOS LEIS UNHA VEZ DESAPARECIDO O VÍNCULO: DE FIDALGOS A BURGUESES

Xa vimos que o gran sucesor dos bens que conformaran o desaparecido vínculo foi D. Agustín María, Bernardo, Marcelino y Pedro de Leis Cernadas Cordrado Pardo de Andrade, que así se chamaba. Del convén que nos fixemos nalgúns datos biográficos. Naceu no 1830, probabilmente en Betanzos onde vivía súa nai na casa da Rúa do Castro (a actual dos Romay). Veciño de Betanzos (outra casa súa era a actual nº 15 da R. do Castro) e de Santa Cruz de Mondoiz, segundo as ocasións, representa o fidalgo de transición, desde o rendista do Antigo Réxime ó burgués moderno. Como herdeiro da maior parte dos bens do vello vínculo convértese nun fidalgo rendista. Nembargantes, xa desde neno foi marcado o seu camino cara a avogación, que lle servirá pronto para chegar a altos postos da política.

Podemos seguir con bastante precisión a súa etapa de estudiante gracias ó seu expte. persoal custodiado no Arquivo Histórico Universitario de Santiago, leg. 680. Cursou e aprobou no Instituto de Pontevedra («previo abono del primero de filosofía») o segundo e terceiro cursos de Filosofía, durante os anos 1845 a 1847, e xa na «Univesidad Literaria de Santiago», desde 1847 a 1849, o cuarto e quinto, recibindo aquí o grado de «Bachiller» (20-XII-1849). O 29-IX-1849 matriculouse no ano «preparatorio de Jurisprudencia». O 14-VI-1858 acabou o grado de «Licenciado» na facultade de «Jurisprudencia».

O seu paso á política foi inmediato, porque xa o atopamos como deputado a Cortes na lexislatura que vai do 1-XII-1856 ó 27-I-1860, sendo protagonista en diversos temas51, entre os que se destaca o da exención de contribucións a varias fábricas de Galicia.

---

51Vicesecretario de la cuarta Sección, Secretario y vicesecretario de la primera...,Secretario de la séptima Sección, Etiqueta por el cumplenáis del Rey..., Vicesecretario de la sexta Sección», Arquivo do Congreso dos Deputados.

Seguimos con vendo como deputado a Cortes en la lexislatura 8-XI-1861 // 31-X-1862 estancado en asuntos menores (más bien administrativos) de las pensiones a tal o cual persoño y pronunciando estos discursos: «Acta de Verín, Pensiones á varias viudas de facultativos, Presupuesto de obligaciones generales».

La lexislatura que abarca del 1-XII-1862 ó 12-VIII-1863 a su presencia es case testemunial, puesto que sólo aparece como Vicesecretario de la sexta sección y Secretario de la séptima, no pronunciando en ningún discurso.

La lexislatura que vai del 27-XII-1865 ó 2-X-1866 aparece como Vicesecretario de la quinta sección y de segunda, pronunciando un solo discurso sobre los «Institutos de segunda enseñanza».

No cuestión agora de entrar na análise do sistema electoral, pero é sabido que a mediataización da vontade popular foi unha constante na Historia de España do s. XIX e en boa parte do XX. Don Agustín basaba os seus votos nos veciños das parroquias nas que tiña lugares, polos que, por conseguinte, recibía rendas (os votos seguían a ser indirectamente unha renda máis). Da calidade democrática das eleccións bástatos o exemplo do escrutinio de 1865 no que D. Agustín é elixido deputado a Cortes polo distrito da Coruña (no que de 5.258 electores votaron só 2.784, pero, ¡atención!, destes votaron a D. Agustín 2.630, é dicir, nada menos que o 94,46%). Sen comentarios.

O poder de D. Agustín era considerable, porque, entre outras cousas conseguiu (segundo lembra Dª Amalia Leis Bugallo) que a liña do ferrocarril Palencia-A Coruña pasase por Teixeiro, Curtis, Cesuras, Oza e Infesta, a través ou cerca das súas extensas propiedades. Quedaba así rechazada a prevista opción de Aranga e Paderne.

Politicamente era conservador e, polo tanto, inimigo en Betanzos e na bisbarra dos Espiñeira, traxectoria que seguirán os seus fillos, D. Calixto e D. Agustín.

Também don Agustín se significou (e se definiu socialmente) como constructor, posto que el foi segundo a inscripción que mandou facer, o que dirixiu as obras da súa casa no n°

---

53 Arquivo do Congreso dos Deputados.
54 Idem.
55 Pagaba no 1864-65 contribución D. Agustín Leis por bens nos concellos de Coirós (194 reais), Oza (465 r.), Betanzos (572 r.), Cesuras (287 r.), Santiago (487 r.) e Cambre (551 r.). Arquivo do Congreso dos Deputados.
56 Aínda que o documento do Arquivo do Congreso dos Deputados di así, creemos que se refire en concreto ó distrito de Betanzos-Pontedeume.
57 Arquivo do Congreso dos Deputados.
58 De orixe tamén fidalgas, eran os Espiñeira unha das ramos dos Sánchez, avogados moitos deles e de ideas liberais, sendo a familia que máis alcaldes deu a Betanzos.
59 Destes era compañeiro político, segundo ainda se recorda, don Emilio Romay Montoto que sería Alcalde de 1924 a 1929, ano no que foi nomeado Presidente da Deputación Provincial.
2 da rua do Vald Oncel en Betanzos no 1880-82. Unha casa certamente fermosa, onde destaca a súa monumentalidade, ó levantarse sobre dúas casas anteriores. Utiliza materiais nobles, como a cantería nas esquinas e nos marcos de ventáis e portas, e, sobre todo, aparece rodeada no piso alto por unha galería corrida, que naquel tempo era un signo de modernidade. A casa en sí transmite unha clara idea de poder, pero non xa daquel poder dos fidalgos antigos onde os blasóns eran inevitables. Aquí inténtese amosar a casa dun home poderoso, pero burgués, moderno, unha casa aberta á luz, sen referencia algunha ós pazos defensivos: agora parece que comprendemos mellor aquel feito de eliminar a «de» antes do apelido Leis. Estamos claramente diante dun home que non desexa que o vexan como un fidalgo; evidentemente neses anos da segunda metade do s. XIX, cando xa pasara o sexenio revolucionario, a Primeira República e os aires estranxeiros da modernidade chegaban por todas partes, ser fidalgo era ser antigo, pola mesma razón que se consideraba antiga e inútil a Porta de Vila de Betanzos e por iso se derrubou en 1872, seguida da maior parte dos soportais da Rúa do Castro...61. Os vellos símbolos había que acochalos ou reconvertilos para os novos tempos. Grandes casas, si, pero diferentes...

Casado con dona Concepción Ponte Laplana, filla de militar, don Agustín Leis tería 9 fillos, dos que 5 morreran novos e solteiros. Os demais foron:

-Don Calixto Leis Ponte, avogado, Alcalde de Betanzos entre o 1 de xaneiro de 1894 e o 1 de decembro do mesmo ano, en que renunciou diante da «Reina Regente» «por haber sido elegido Diputado Provincial por el distrito de Betanzos-Puentedeume»62. Voltaría ser Alcalde na etapa que vai do 1 de xaneiro de 1906 ó 11 de marzo de 191263. Morreu solteiro. Vivía na casa que construíra seu pai na rúa do Vald Oncel de Betanzos e, como anécdota, aínda hai quen lembra con lexicía non exenta de asombro como recibía no salón alfombrado da súa casa ós paisanos da aldea que calzaban zocos, cheos da lama dos camiños. Para el era a mellora no testamento de seu pai, pero non atendía Mondoi e finalmente o mellorado foi o outro irmán, D. Agustín e o terció de libre disposición pasaría a Dª Mª de la Concepción.

-Don Agustín Leis Ponte, avogado, foi tamén Alcalde de Betanzos en dúas etapas: 1-1-1916 // 13-X-1917 e 8-XII-1917 // 1-IV-1920. Como seu irmán, viviu na casa nº 2 do Vald Oncel e mantivo en pé o pazo de Santa Cruz de Mondoi, onde a xente o lembra recollendo as rendas que chegaban en forma de carros cheos de sacos de trigo... Casou con Dª Amalia

---


62A modernidade deses anos en Betanzos vese perfectamente na chegada dos ensanches, copia de París; na aparición da prensa local co periódico El Censor no 1883; na inauguración da liña de ferrocarril Palencia-A Coruña tamén no 1883; na desaparición dos vellos baleóns corridos de madeira para seren sustituidos, sobre todo nas rías máis burguesas, por galerías acristaladas, producto de novas industrias do vidro; tamén a moda no vestir (importada de París); as noticias das exposicións universais e de innumerables inventos, que se coñecían por medio dos periódicos que se lian no Liceo Recreativo de Betanzos e nas casas dos ricos; a fotografía; as funcións precinematográficas; a inauguración do Teatro Alfonsetti no 1882; a construcción dunha fábrica para proporcionar luz eléctrica, no 1895; a chegada do cinematógrafo no 1897, etc. ERIAS MARTINEZ, Alfredo e SARMIENTO ESCALONA, Rosario: El cinematógrafo en Betanzos (1897-1951), A Coruña, Deputación Provincial, 1997.

63AMB. Libros de actas capitulares, 1894.

64Cesou no cargo o 1-VII-1909, nomeando o Rei, por R.O. Alcalde a don César Sánchez San Martín, pero éste non se presentou e na votación que seguiu volaría don Calixto Leis.
Bugallo Crespo e tivo 4 filhos: Dª Amalia Leis Bugallo, farmacêutica actualmente em Betanzos; Dª Mª del Carmen (estudos de bacharelato), Dª Mª Luz (estudos de bacharelato) e D. Agustín (VIII-1930 // X-1992, avogado, herdou o paço de Mondoñ que hoxe rexenta a súa viúva)

-As demais irmáns, dona Maria de la Concepción e dona Carmen Leis Ponte, non parecen ter ningunha significación profesional lóra das súas casas: niso seguen o exemplo das precedentes na familia.

Dª Mª da Concepción Leis Ponte casou con D. Juan Pedro Lissarrague Echard, que chegou a Betanzos como técnico-curtidor desde Asparren (Francia), e rematou por ser dono dunha fábrica de curtidos en Betanzos44 e concelleiro (mesmo en moitas ocasións Alcalde accidental entre 1886 e 1912). Tiveron 9 fillos (v. árbore correspondente) e un deles, D. José Luis Lissarrague Leis, herdaría e logo vendería moitos dos míticos bens de Lema. Outra filha, Dª María Lissarrague Leis, herdara en Betanzos directamente de seu avó, D. Agustín Leis Cervantes, a casa asoportalada da Rúa da Praza (hoxe do Castro), e que vendeu ós Becarías (hoxe é dos seus parentes os Romay, antigos fidalgos que tiñan paço en Fiobre45.

Dª Carmen Leis Ponte casou co militar D. José Folla Cisneros e tiveron por fillos a D. Agustín Folla Leis e a Dª Carmen Folla Leis. Esta casou co capitán de aviación D. Eugenio Jak Caruncho e os seus fillos, D. José e D. Eugenio tamén son militares de aviación...

44Estaba no Carregal, onde ainda hai quen lembra que na casa anella se construíu a finais do s. XIX o primeiro cuarto de baño que houbo en Betanzos.
45É a mesma casa que procede do fundador do vínculo, D. Pedro Pardo de Andrade y Ponte que a mercou e recdificou a mediadas do s. XVII.
En fin, poden verse máis datos xenealóxicos nas árbores que se adxuntan, pero o resume final é que as herencias e as vendas, a estas alturas, desfixeron completamente os bens do antigo vínculo que abarcaba as «partidos» de Lema e Mondoí. Iso si, como xa dixemos, o pazo de Mondoí ainda segue na familia, que o visita de vez en cando, mentres que ali viven uns campesiños.

**CONCLUSIÓNs**

Aínda que poderiamos afondar máis en moitos aspectos relacionados con esta familia, é evidente que os Leis de Lema e Mondoí eran uns fidalgos poderosos que se comportaron como tales desde principios do s. XVII ata que as leis de desvinculación do s. XIX permitiron realizar a partilla de 1847-53 que desfixo a unión dos seus bens avinxulados. A partir daquela pasan directamente á capa alta da burguesía, detentando cargos públicos relevantes (deputados a Cortes, alcaldes...), mantendo a vella tradición militar ou accedendo a carreiras universitarias de prestixio, tales como médicos, avogados, farmacéuticos, biólogos...

A base antiga deste poder estaba na existencia dun vínculo, que por definición só permitía que os bens medrasen. O último vínculo data de 1652 e débese a D. Pedro Pardo de Andrade y Ponte, coengo en Santiago, que absorbe outro anterior de seu tío, D. Juan Rodríguez de Ponte, tamén coengo en Santiago. A xeografía deste vínculo con bens arredor de dous pazos principais, as Torres de Lema e o pazo de Santa Cruz de Mondoí, explícase pola estratexia secular de matrimonios de comenencia entre fidalgos, algo que o propio vínculo favorecía.

O apelido Leis atopámolo a finais do s. XV en Traba (Laxe) e Berdoias (Vimianzo) con Martín de Leis Caamaño. Un bisneto deste, D. Juan de Leis y Ponte, era dono no 1586 da casa de Lema (Breixo, Cambre) e o seu neto, D. Antonio de Leis Moscoso y Ponte, casará con Dª María Pardo de Andrade na 2ª metade do s. XVII polo que as terras de Lema pasarán a engrosar o vínculo que xa había en Mondoí, convertíndose o dito Leis no 2º poseedor do mesmo.
Os Leis viviron en Lema e na Coruña preferentemente, pero tamén en Madrid..., pasando o pazo de Mondoi por momentos de semiabandono ata a chegada do último poseedor do vínculo (entre 1817 e 1842), D. José Francisco de Leis Vermúdez Cernadas Cordido y González (que tamén nacera en Lema) e, sobre todo, do seu fillo, D. Agustín Mº de Leis Cernadas Cordido e un fillo deste, D. Agustín Leis Ponte e os seus descendentes (D. Agustín Leis Bugallo...) que hoxe o detentan. Paradóxicamente as Torres de Lema son unha ruína total nos nosos días, mentres que o Pazo de Mondoi está ben conser-vado e con vida campesiña ó seu arredor. Na súa entrada, por certo, está escrita en pedra a seguinte lenda antiga: «ANO 1647», data que debeu ser importante na construcción (ou reconstrucción mellor) do pazo e que pode datar a parte máis antiga, a de fermosa e magnificamente ben labrada cantería, ó Norte, co seu escudo.

A conexión de Mondoi con Betanzos aparece desde o primeiro momento cando o fundador do vínculo de 1652 merca e reedifica, entre moitos outros bens «una casa... con
sus dos altos, vodega, tienda y vastardo subiendo a la plaza de dicha ciudad, enfrente la casa que fue del Rexidor Alonso Ares». Esta casa é a dos soportais na que hoxe vive a familia Romay, ainda que nesa rúa tiveron outra como é a actual n° 15. Rematado o vínculo e adicado o principal hereiro, D. Agustín Leis Cernadas, á avogacía e á política, construíu este unha casa grande, pero de carácter moderno, con galerías, no n° 2 da rúa do Valdonecel en Betanzos no 1880-82. Dous dos seus fillos, D. Calixto e D. Agustín Leis Ponte foron alcaldes en diversas ocasións entre 1894 e 1920, e hoxe a familia e a farmacia de Dª Amalia Leis Bugallo manteñen viva a presencia dos Leis na cidade cando xa poucos lembren o seu pasado como poderosos fidalgos nas terras das Mariñas.

Dicir fidalgos pode equivaler a conservadurismo nun senso xeral, pero nalgúns aspectos eles trouxeron antes que nadie elementos de progreso que despois foron copiados. Cando entramos no pazo de Mondoí temos a sensación de que alí chegaron moi pronto os apeiros de ferro (arados, grades...) de principios do s. XX... Por outra parte sabemos que o 1-VII-1920 D. Agustín Leis Ponte mercou un automóbil (de 4 asentos. «Automóvil Berlitz 12 H. P.») cando só había a penas media ducia en Betanzos... Mercaría outro pouco máis tarde e, naturalmente, tería chófer. O teléfono, curiosamente, chegou a Mondoí primeiro á casa do cura, D. Pedro, pero pronto este se deu de baixa e pasaría o pazo dos Leis a principios dos anos 30.

Como queda demostrado neste caso, que probablemente é prototípico, o remate do vínculo non significou necesariamente a caída social dos grandes fidalgos. Eles cambiaron as formas, deixaron de facer ostentación de escudos (non sempre) e apelidos interminables (tampouco sempre), construíron casas diferentes ós pazos campesiños, pero seguen nas capas altas do entramado social, xa sexa mantendo boa parte dos bens raíces, con pazos incluídos, ou xa detentando oficios de prestíxio, polo que dalgunha maneira permanecen. Por outra parte, nos tempos que corren, cando algúns burgueses sinten a necesidade de distinguirse socialmente, os símbolos da fidalguía (conseguidos como sexa) ainda manteñen certa función. E non falemos dos emigrantes a América que buscan (moitos, desde logo) con entusiasmo cal era o escudo que supoñen debe corresponder ó seu apelido...
Composición da propiedade total dos Leis (partidos de Mondoí e de Lema, separados e xuntos), basada na valoración reais/ venda da partilla de mediados do s. XIX.

Propiedade total: 639.090 reais/venda (Mondoí + Lema)
Superficie do Partido de Mondoí
4.888,4 ferrados
= 213,13 Ha.

Superficie do Partido de Lema
5.180,9 f.
= 225,88 Ha.

Composición da propiedade territorial dos partidos de Mondoí e de Lema (separados e xuntos), basada na partilla de mediados do s. XIX.

LABRADIO
4.500,6 ferrados
44,7%

VIÑA
58 ferrados
0,6%

PRADO
194,4 ferrados
1,9%

MONTE
5.316,3 ferrados
52,79%

superficie total:
10.069,3 ferrados=
(Mondoí + Lerma)
= 439,02 Ha.
### PARROQUIAS do "partido" de LEMA

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>n°</th>
<th>Valor en trigo</th>
<th>Valor en cartos</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>ferrados/ renda</td>
<td>reais/venda</td>
</tr>
<tr>
<td>San Paio de Brexo</td>
<td>8</td>
<td>74,5</td>
<td>15.640</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa María de Cambre</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa María de Rutis</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>480</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa María de Chayán</td>
<td>2</td>
<td>32</td>
<td>3.880</td>
</tr>
<tr>
<td>San Vicente de Vilouchada</td>
<td>3+1 muiño</td>
<td>21,5</td>
<td>3.440</td>
</tr>
<tr>
<td>San Salvador de Cecebre</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa María de Noicela</td>
<td>7+1 muiño</td>
<td>31,5</td>
<td>4.560</td>
</tr>
<tr>
<td>Santiago de Traba</td>
<td>1+1 caseta</td>
<td>4</td>
<td>700</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa María de Serantes</td>
<td>4</td>
<td>19</td>
<td>3.040</td>
</tr>
<tr>
<td>San Juan de Borneiro</td>
<td>2</td>
<td>6</td>
<td>960</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa María de Restande</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>480</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Aia de Gorgullos</td>
<td>3</td>
<td>12,5</td>
<td>2.000</td>
</tr>
<tr>
<td>San Pedro de Xallas</td>
<td>3</td>
<td>69</td>
<td>11.040</td>
</tr>
<tr>
<td>San Cibrao de Brives</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Sta. Mª de Alvedron</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Cidade da Coruña</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Vila de Laxe</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Total:**
- **35 casas**
- **2 muiños+1 caseta**

Valor total: **276**

### CASAS E MUIÑOS...

Ferrado de centeo da medida de Betanzos: 436 m² e 13.87 litros.
Fonte: "... partija de los vienes del don José [de Leis]" de 1847-53. AMB, c. 3652.
<table>
<thead>
<tr>
<th>PARROQUIAS do &quot;partido&quot; de MONDOI</th>
<th>CASAS E MUIÑOS</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>n°</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Cruz de Mondoí</td>
<td>6+1muño</td>
</tr>
<tr>
<td>San Pedro de Porzomillos</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>San Salvador de Colantres</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>San Xiao de Coirós</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa María de Ois</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>San Pedro de Oza</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa María de Cuiña</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>San Xiao de Mandaio</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa María de Dordaño</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Aia de Probaos</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>San Pedro de Borriñás</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>San Vicente de Arceo</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>San Martín de Andabao</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Cristina de Folgososo</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>San Tirso de Mabegondo</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>San Simón de Rodeiros</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Aia de Arca</td>
<td>3+1muño</td>
</tr>
<tr>
<td>San Estevo de Parada</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Cidade de Compostela</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Vila de Noia</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Cidade de Pontevedra</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Cidade de Betanzos</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total:</strong></td>
<td><strong>29 casas</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ferrado de centeo da medida de Betanzos: 436 m² e 13,87 litros.
Fonte: "... partija de los vienes del don José [de Leis]” de 1847-53. AMB, c. 3652.
Entraendo no pazo de Mondoí. Foto: Erías.

<table>
<thead>
<tr>
<th>PARROQUIAS do &quot;partido&quot; de LEMA</th>
<th>LABRADÍO</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>nº parcelas</td>
</tr>
<tr>
<td>San Paio de Brexo</td>
<td>4+21</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa María Cambre</td>
<td>1+1</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa María de Ritis</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa María Chayán</td>
<td>1+27</td>
</tr>
<tr>
<td>S. Vicente Vilouchada</td>
<td>1+10</td>
</tr>
<tr>
<td>San Salvador Cecebre</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa María de Noicela</td>
<td>5+10</td>
</tr>
<tr>
<td>Santiago de Traba</td>
<td>27</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa María Serantes</td>
<td>2+35</td>
</tr>
<tr>
<td>San Juan de Borneiro</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa María Restande</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Aia de Gurgullos</td>
<td>37</td>
</tr>
<tr>
<td>San Pedro de Xallas</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>San Cibrao de Brives</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Sª Mª de Alvedron</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Cidade da Coruña</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Vila de Laxe</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total:</strong></td>
<td><strong>14+197</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ferrado de centeoa da medida de Betanzos: 436 m² e 13,87 litros.
Fonte: "... partija de los vienes del don José [de Leis]" de 1847-53, AMB, c. 3652.
<table>
<thead>
<tr>
<th>PARROQUIAS do &quot;partido&quot; de MONDIOI</th>
<th>LABRADÍO</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>nº parcelas</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Cruz de Mondoi</td>
<td>45</td>
</tr>
<tr>
<td>S. Pedro Porzomillos</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>San Salvador Colantres</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>San Xiao de Coirós</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa María de Ois</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>San Pedro de Oza</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa María de Cuíña</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>San Xiao de Mandaio</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa María Dordaño</td>
<td>1+7*</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Aia de Probaos</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>San Pedro de Borrifás</td>
<td>1+16</td>
</tr>
<tr>
<td>San Vicente de Arceo</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>San Martín de Andabao</td>
<td>1+1</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Cristina Folgoso</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>San Tirso Mabegondo</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>San Simón de Rodeiros</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Aia de Arca</td>
<td>4+8</td>
</tr>
<tr>
<td>San Estevo de Parada</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Cidade de Compostela</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Vila de Noia</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Cidade de Pontevedra</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Cidade de Betanzos</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| Total:                                  | 7+156=163 | 951+1.190,6=2.141,6 | 7,6                | 126.562               |

*A segunda cifra destes sumandos separase así (e faise sempre do mesmo xeito no sucesivo) porque a sua mistura con superficies non labradías contidas no primeiro sumando por mistura de datos no documento, alteraría os resultados e as medias. Éstas fanse, polo tanto, só con estes segundos sumandos.*

Ferrado de centeno da medida de Betanzos: 436 m²
Fonte: "... partiju... del don José [de Leis]" de 1847-53. AMB, c. 3652.
Hórreo con celeiro datado no 1879 e construído por D. Agustín Leis Cernadas, feito do que deixou constancia mediante inscripciones nos dintets das portas.

<table>
<thead>
<tr>
<th>PARROQUIAS do &quot;partido&quot; de LEMA</th>
<th>VIÑA</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>nº parcelas</td>
</tr>
<tr>
<td>San Paio de Brexo</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa María Cambre</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa María de Rutis</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa María Chayán</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>S. Vicente Vilouchada</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>San Salvador Cecebre</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa María de Noicela</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Santiago de Traba</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa María Serantes</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>San Juan de Borneiro</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa María Restande</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Aia de Gorguillos</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>San Pedro de Xallas</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>S. Cibrao de Brives</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Sta. Mª da Alvedron</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Cidade da Coruña</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Vila de Laxe</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total:</strong></td>
<td><strong>5</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ferrado de centeo da medida de Betanzos: 436 m².
Fonte: "... partija... del don José [de Leis]" de 1847-53. AMB, c. 3652.
<table>
<thead>
<tr>
<th>PARROQUIAS do &quot;partido&quot; de MONDOI</th>
<th>VIÑA</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>n.º parcelas</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Cruz de Mondoñedo</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>S. Pedro Porzomilos</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>San Salvador Coimans</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>San Xiao de Coirós</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa María de Oios</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>San Pedro de Oza</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa María de Cunha</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>San Xiao de Mandaos</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa María Dordaño</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Aia de Probaos</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>San Pedro de Borriña</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>San Vicente de Arceo</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>San Martín de Andabao</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Cristina Folgoso</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>San Tirso Mabegondo</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>San Simón de Rodeiros</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Aia de Arca</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>San Estevo de Parada</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Cidade de Compostela</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Vila de Noia</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Cidade de Pontevedra</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Cidade de Betanzos</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Total:</td>
<td>4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ferrado de centeo da medida de Betanzos: 436 m².
Fonte: "... partija... del don José [de Leis]" de 1847-53. AMB, c. 3652.
D. Agustín Leis Cernadas que gostaba de construir e, sempre, de deixar constancia de que el foi o constructor, tamén fixo este hórreo no pazo de Mondoí, tal como o documenta a inscripción: "AGUSTIN LEIS CERNADAS LO MANDO ACER EN 1868 (?) Y EN 1879 LE HIZO DAR NUEBA FORMA POR CURAR MAL PERDIASE MAIZ". Foto: Erias.

<table>
<thead>
<tr>
<th>PARROQUIAS do &quot;partido&quot; de LEMA</th>
<th>MONTE</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>nº parcelas</td>
</tr>
<tr>
<td>San Paio de Brexo</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa María Cambre</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa María de Rutis</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa María Chayán</td>
<td>6+25</td>
</tr>
<tr>
<td>S. Vicente Vilouchada</td>
<td>2+3</td>
</tr>
<tr>
<td>San Salvador Cecebre</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa María de Noicela</td>
<td>1+1</td>
</tr>
<tr>
<td>Santiago de Traba</td>
<td>1+1</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa María Serantes</td>
<td>1+2</td>
</tr>
<tr>
<td>San Juan de Borneiro</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa María Restande</td>
<td>1+4</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Aia de Gorguillos</td>
<td>5+14</td>
</tr>
<tr>
<td>San Pedro de Xallas</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>San Cibrao de Brives</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Sta. Mª de Alvedron</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Cidade da Coruña</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Vila de Laxe</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total:</strong></td>
<td><strong>17+71</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ferrado de centeo da medida de Betanzos: 436 m².
Fonte: "... partija... del don José [de Leis]" de 1847-53. AMB. c. 3652.
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<table>
<thead>
<tr>
<th>PARROQUIAS do &quot;partido&quot; de MONDOI</th>
<th>MONTE</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>nº</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Cruz de Mondoi</td>
<td>49</td>
</tr>
<tr>
<td>S. Pedro Porzomillos</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>San Salvador Colantres</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>San Xiao de Coirós</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa María de Ois</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>San Pedro de Oza</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa María de Cuña</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>San Xiao de Mandaio</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa María Dordaño</td>
<td>26</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Aia de Probaos</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>San Pedro de Borrifás</td>
<td>2+18*</td>
</tr>
<tr>
<td>San Vicente de Arceo</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>San Martín de Andabao</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Cristina Folgoso</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>San Tirso Mabegondo</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>San Simón de Rodeiros</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Aia de Arca</td>
<td>2+5</td>
</tr>
<tr>
<td>S. Estevo de Parada</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Cidade de Compostela</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Vila de Noia</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Cidade de Pontevedra</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Cidade de Betanzos</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total:</strong></td>
<td>2+138</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*A primeira cifra refere-se a montes abertos e a segunda ós parcelados. Estas últimas são as que se utilizam nas médias.

Ferrado de centio da medida de Betanzos: 436 m².
Fonte: "... partia... del don José [de Lis]" de 1847-53. AMB, e. 3652.
Panteón dos Leis (e escudo no mesmo), arrimado polo Este á capela de "Nuestra Señora de la O": "SON PROPIEDAD DE AGUSTIN LEIS CERNADAS CORDIDO PARDO DE ANDRADE PATRONO DE ESTA CAPILLA LOS MANDO CONSTRUIR EN 1842 POR PROYBIRSE ENTERRAR DENTRO Y RECOMPUSO Y AUMENTO EN 1879". Fotos: Eriás.

<table>
<thead>
<tr>
<th>PARROQUIAS do &quot;partido&quot; de LEMA</th>
<th>PRADO</th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>nº parcelas</td>
<td>superficie ferrados</td>
<td>media ferr/parcela</td>
<td>valor en reais/venda</td>
</tr>
<tr>
<td>San Paio de Breixo</td>
<td>3</td>
<td>10.4</td>
<td>3.4</td>
<td>1.640</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa MaríaCambe</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa María de Rutas</td>
<td>1</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>1.920</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa María Chayán</td>
<td>7</td>
<td>35.6</td>
<td>5</td>
<td>3.160</td>
</tr>
<tr>
<td>S. Vicente Vilouchada</td>
<td>1</td>
<td>7.8</td>
<td>7.8</td>
<td>480</td>
</tr>
<tr>
<td>San Salvador Cecebre</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa María de Noicela</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Santiago de Traba</td>
<td>1</td>
<td>0.8</td>
<td>0.8</td>
<td>160</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa María Serantes</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>San Juan de Borneiro</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa María Restande</td>
<td>2</td>
<td>3.5</td>
<td>1.7</td>
<td>580</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Aia de Gorguillos</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>160</td>
</tr>
<tr>
<td>San Pedro de Xallas</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>San Cibrao de Brives</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Sta. Mª de Alvedron</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Cidade da Coruña</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Vila de Laxe</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total:</strong></td>
<td><strong>16</strong></td>
<td><strong>64.1</strong></td>
<td><strong>4</strong></td>
<td><strong>8.100</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ferrado de centeio da medida de Betanzos: 436 m².
Fonte: "... partija... del don José [de Leis]" de 1847-53. AMB. c. 3652.
<table>
<thead>
<tr>
<th>PARROQUIAS do &quot;partido&quot; de MONDOI</th>
<th>PRADO</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>nº parcelas</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Cruz de Mondoí</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>S. Pedro Porzomillos</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>San Salvador Colantres</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>San Xiao de Coirós</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa María de Ois</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>San Pedro de Oza</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa María de Cuñá</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>San Xiao de Mandaiño</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa María Dordaño</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Aia de Probaos</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>San Pedro de Borrifás</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>San Vicente de Arceo</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>San Martín de Andabao</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Cristina Folgoso</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>San Tirso Mabegondo</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>San Simón de Rodeiros</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Aia de Arca</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>S. Esteve de Parada</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Cidade de Compostela</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Vila de Noia</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Cidade de Pontevedra</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Cidade de Betanzos</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total:</strong></td>
<td><strong>34</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ferrado de centeio da medida de Betanzos: 436 m².
Fonte: "... partia... del don José [de Leis]" de 1847-53. AMB., c. 3652.
### COMPOSICIÓN DA RENDA FORAL no Partido de Mondoí, segundo a valoración reais/venda da partilla de mediados do s. XIX

<table>
<thead>
<tr>
<th>localización</th>
<th>labradós</th>
<th>casas</th>
<th>censos</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>S. Estevo de Parada</td>
<td>1.280</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sª Cruz de Mondoí</td>
<td>1.000</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>S. Pedro de Borriñas</td>
<td></td>
<td></td>
<td>223</td>
</tr>
<tr>
<td>S. Pedro de Porzomillos</td>
<td></td>
<td></td>
<td>990</td>
</tr>
<tr>
<td>S. Martín de Andabao</td>
<td></td>
<td></td>
<td>164</td>
</tr>
<tr>
<td>cidade de Compostela</td>
<td>880</td>
<td>15.520</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>vila de Noia</td>
<td></td>
<td></td>
<td>660</td>
</tr>
<tr>
<td>cidade de Pontevedra</td>
<td></td>
<td></td>
<td>723</td>
</tr>
<tr>
<td>cidade de Betanzos</td>
<td></td>
<td></td>
<td>10.130</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>total:</strong></td>
<td><strong>3.160</strong></td>
<td><strong>16.343</strong></td>
<td><strong>12.167</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>%:</strong></td>
<td>9.9%</td>
<td>51.6%</td>
<td>38.4%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### COMPOSICIÓN DA RENDA FORAL no Partido de Lema, segundo a valoración reais/venda da partilla de med. s. XIX

<table>
<thead>
<tr>
<th>localización</th>
<th>labrado</th>
<th>viña</th>
<th>prado</th>
<th>casas</th>
<th>labrado</th>
<th>viña</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sª Mª de Rutis</td>
<td>1.900</td>
<td></td>
<td>840</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>S. Cibrao de Brives</td>
<td>12.420</td>
<td>280</td>
<td></td>
<td>960</td>
<td>60</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>S. Paio de Brexo</td>
<td>600</td>
<td>240</td>
<td>560</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Alvedro</td>
<td>2.940</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sª Mª de Noicela</td>
<td></td>
<td></td>
<td>620</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sª Mª de Chayán</td>
<td>3.360</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>cidade da Coruña</td>
<td></td>
<td></td>
<td>11.000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>vila de Laxe</td>
<td>1.920</td>
<td></td>
<td>1.980</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>total:</strong></td>
<td><strong>23.140</strong></td>
<td><strong>520</strong></td>
<td><strong>1.400</strong></td>
<td><strong>13.600</strong></td>
<td><strong>960</strong></td>
<td><strong>60</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>%: renda foral</strong></td>
<td>59.8%</td>
<td>1.3%</td>
<td>3.6%</td>
<td>35.1%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>% renda eventual</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>94.1%</td>
<td>5.8%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>% renda foral eventual</strong></td>
<td>58.3%</td>
<td>1.3%</td>
<td>3.5%</td>
<td>34.2%</td>
<td>2.4%</td>
<td>0.1%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fonte: "... partija... del don José [de Leis]" de 1847-53, AMB. c. 3652.
Estes escudos están no pazo de Mondoí, pero non son orixinarios dali. Foron levados todos ou a maioría por D. Agustín Leis Bugallo na segunda metade do s. XX. O 1º, segundo Dña Amalia Leis Bugallo, procede dunha casa de Mandoio: o 2º, á beira da carretera, non sabemos de onde ven; o 3º ou o 4º estaba na vella casa dos Leis en Betanzos (hoxe dos Romay) antes de subirle o último piso.